



CITTA' DI MARIGLIANO
PROVINCIA DI NAPOLI

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO AD ACTA

N° 1

OGGETTO: DEBITO FUORI BILANCIO DITTA ECOLOGIA BRUSCINO s.r.l.

L'anno duemila il giorno dodici del mese di giugno nell'Ufficio di Segreteria del Comune di Marigliano il Rag. Mario Crinisi, nominato Commissario ad Acta con decreto Regionale n. 295 del 14.02.2000 con il mandato di procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. e con l'invito a rimettere gli atti alla Corte dei Conti nell'ipotesi di responsabilità di aggravamento della situazione debitoria, con la partecipazione del Segretario Generale dott. Giacinto Montazzoli, dà esecuzione al mandato conferitogli con il predetto decreto.

Visionati gli atti presso l'Ufficio di Segreteria in riferimento al debito di che trattasi è emesso quanto segue:

Premesso:

- Che con deliberazione del Commissario Straordinario n. 501 del 25.08.1994 e successiva di chiarimenti del Consiglio Comunale n. 41 del 11.04.1995 si indisse licitazione privata per l'appalto del servizio di spazzamento, raccolta, trasporto e smaltimento dei R.S.U. da eseguirsi secondo la procedura prevista dalla direttiva della CEE n. 92/50 del 18.06.1992 art. 36 comma 1 lett. b) "unicamente il prezzo più basso" per un periodo di anni cinque per un importo a base d'asta di £. 1.425.092.497 annuo;
- Che con delibera di G.M. n. 1273 del 28.12.1995 l'appalto del servizio di spazzamento, raccolta, trasporto e smaltimento dei R.S.U. veniva aggiudicato alla Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. da San Vitaliano per un importo di £. 1.296.245.585 annuo oltre IVA al netto del ribasso offerto del 13,30 %;
- Che il C.S.A. relativo alla gara di cui sopra all'art.1 prevedeva una quantità media giornaliera di R.S.U. da prelevare e smaltire pari a q.li 260 circa;
- Che con Decreto Prefettizio P/22622/DIS del 02.05.1996 il costo di smaltimento veniva elevato a £. 49 al kg. oltre IVA;
- Visto che con note mensili la ditta aggiudicataria rappresentava eccedenze di quantità di R.S.U. rispetto a quelli previsti dal C.S.A. richiedendone il riconoscimento anche rispetto ai relativi costi di trasporto e smaltimento;
- Visto, inoltre, che la Ditta ha rappresentato mediante perizie giurate di aver provveduto alla riparazione degli automezzi trasferiti in comodato d'uso per una somma di £. 30.149.800 oltre IVA;

- Considerato che per quanto sopra non vi è stato bonario componimento della vertenza;
- Visto che l'art. 13 del C.S.A. prevede che la soluzione di tutte le controversie, che dovessero sorgere tra il Comune e la Ditta Appaltatrice per l'interpretazione e l'applicazione del Capitolato, qualora le parti non giungessero ad un pacifico accordo, sarà sottoposta alla Autorità Giudiziaria competente, il tutto così come previsto dall'art. 32 della Legge 11.02.1994 n. 103;
- Visto l'atto stragiudiziale del 10.03.1997 prot. n. 7935 con il quale la Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. nomina il proprio arbitro ed invita il Comune di Marigliano a provvedere alla nomina del proprio arbitro per la risoluzione della controversia sopra descritta;
- Vista la delibera di G.M. n. 272 del 27.03.1997 di nomina ad arbitro dell'avv. Maurizio Russo nella controversia Comune di Marigliano-Ecologia Bruscano s.r.l. e la delibera di G.M. n. 30 del 04.09.1998 di nomina dell'avv. D'Angelo Antonio, quale legale del Comune avanti il Collegio Arbitrale;
- Considerato che il giudizio arbitrale conclusosi con lodo, sottoscritto il 22.07.1998 e dichiarato esecutivo dal pretore di Napoli con Decreto del 29.10.1998, accoglieva parzialmente le domande proposte nei quesiti formulati dalla Ecologia Bruscano s.r.l.;
- Visto che il 26.02.1999 prot. 4684 è stato notificato atto di precetto con il quale la Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. ha intimato al Comune di Marigliano, nei termini previsti dalla Legge il pagamento della complessiva somma di £. 279.396.484 come da allegato atto di precetto;
- Che in data 04.04.1999 con delibera di G.M. n. 47 l'Amministrazione Comunale nominava un avvocato di fiducia per l'impugnazione del lodo con richiesta di sospensione e per l'opposizione all'atto di precetto;
- Che l'opposizione all'atto di precetto non ha avuto seguito, mentre l'impugnazione del lodo è ancora in itinere;
- Che con delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 19.04.1999 e successiva di chiarimenti n. 26 del 18.05.1999, resa esecutiva dal Co. Re. Co. con verbale n. 42 del 28.05.1999 prot. 300254 con la seguente decisione "Prende atto con invito, entro 30 gg. dalla ricezione della presente a provvedere al riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della Ditta Bruscano ed alla relativa copertura finanziaria", si approvava il bilancio di previsione per l'anno 1999;
- Che il debito fuori bilancio nei confronti della Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. veniva portato all'attenzione del Consiglio Comunale nelle sedute del 29.06 - 14.07 - 19.07 - 27.07 - 26.10 - 19.12 e 22.12 dell'anno 1999, ma mai discusso;
- Che in data 05.01.2000 la Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. prelevava presso il Tesoriere Comunale la somma di £. 290.251.775 riferita al periodo dal 01.01.1996 al 31.08.1997, come da allegato atto di pignoramento;
- Che successivamente con decreto ingiuntivo n. 286 del 30.09.1999, notificato a questo Ente in data 05.10.1999, la Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. richiedeva, sempre sulla scorta di quanto stabilito nel lodo arbitrale, per il periodo dal 01.09.1997 al 31.12.1998 la somma di £. 736.668.508 oltre interessi legali dalla domanda al saldo, nonché £. 129.600 per spese di procedura, £. 990.000 per diritti e £. 2.200.000 per onorario;
- Che in data 14.01.2000 prot. 1063 veniva notificato a questo Ente da parte della Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. atto di precetto, a seguito del decreto ingiuntivo sopra richiamato, con il quale intimava il pagamento, entro 10 gg., della somma di £. 743.587.110 oltre interessi legali fino al soddisfo;

- Che l'Ente non provvedeva nei termini a quanto sopra richiesto;
- Che in data 20.03.2000 prot. 6901 veniva notificato a questo Ente l'atto di pignoramento verso terzi per un importo di £. 743.587.110 oltre al costo di notifica dell'atto di precetto ed interessi legali maturati e maturandi, nonché le spese e competenze della procedura di pignoramento;
- Che con il medesimo atto veniva invitato il Tesoriere Comunale nonché il Sindaco pro-tempore a comparire dinanzi al Giudice dell'esecuzione del Tribunale di Nola il giorno 18.06.2000, il primo per rendere la dichiarazione prevista dall'art. 547 c. p. c. ed il secondo perché assista alla suddetta dichiarazione ed agli atti ulteriori;
- Che al fine di non aggravare l'Ente di ulteriori spese risulta opportuno, a seguito di atti esecutivi, procedere al pagamento a favore della Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. della complessiva somma di £. 758.514.274 che qui di seguito si riporta:

a) £. 714.121.308	sorta capitale
b) £. 22.547.200	interessi legali dal 01.09.1997 al 20.02.1999
c) £. 12.427.164	interessi legali dal 30.09.1999 al 30.05.2000
d) £. 6.918.602	spese legali (vedi atto di precetto)
e) £. 2.500.000	spese legali atto di pignoramento verso terzi
- Che detta liquidazione, comunque non aggrava il bilancio comunale delle spese di registrazione dell'atto di pignoramento, nonché permette la riduzione delle spese legali per la procedura di pignoramento del 50%;
- Che sulle somme dovute alla Ditta ecologia Bruscano s.r.l. per la sorta capitale vi è la congruità da parte dell'Ufficio competente, come da allegato A);
- Che occorre apportare al bilancio di previsione una dovuta variazione come da prospetto allegato B);
- Visti i pareri resi dai Responsabili dei Servizi ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della Legge 142/90;

D E L I B E R A

Per i motivi di cui in premessa:

1. Di approvare la variazione di bilancio n. 6 che finanzia con l'avanzo d'Amministrazione disponibile i debiti fuori bilancio;
2. Di prendere atto del pignoramento eseguito dalla Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. presso il Tesoriere Comunale per un importo di £. 290.251.775 più £. 70.000 per spese bancarie e quindi per un importo complessivo di £. 290.321.775 riferito al periodo dal 01.01.1996 al 31.08.1997, e contestualmente regolarizzando contabilmente tale situazione;
3. Di riconoscere, ai sensi dell'art. 37 comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 77/95 e sue successive modifiche ed integrazioni, il debito di £. 758.714.274 a favore della Ditta Ecologia Bruscano s.r.l. e di conseguenza liquidare alla stessa il suddetto importo,
4. Di inviare la presente al Co. Re. Co. ai sensi dell'art. 17 comma 33 della Legge 127/97;
5. Di depositare copia della presente presso il Tribunale di Nola - Giudice dell'esecuzione al fine dell'estinzione del procedimento esecutivo, nonché trasmetterla alla parte interessata per opportuna e dovuta conoscenza;

6. Di trasmettere il presente atto con relativa relazione alla Procura Generale della Corte dei Conti per quanto di competenza;
7. Di disporre che il relativo mandato di pagamento sia a firma del Responsabile del settore Ecologia e del Responsabile del settore Finanziario;
8. Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

IL COMMISSARIO AD ACTA
Reg. Mario Crocetti

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giacinto Montazzoli

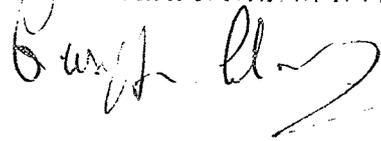


IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

farei presente sulle gesta degli at
g. n. 1/2000

Marigliano li. 12-6-2000

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

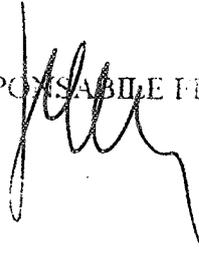


PER LA REGOLARITA' CONTABILE



Marigliano li. 12-6-2000

IL RESPONSABILE FINANZIARIO



ALLEGATO "A"

	PROTOCOLLO GENERALE COMUNE DI MARIGLIANO
IL 31 MAG 2000	
Numero 12829	



CITTA' DI MARIGLIANO
PROVINCIA DI NAPOLI

SERVIZI AMBIENTALI

Al Direttore Generale
Dott. Giacinto Montanaro

PROT. N° 433/Eco

DEL 30.5.2000

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI AMBIENTALI

Visti gli Atti in Ufficio:

ATTESTA

Che le somme da riconoscere alla Ditta Ecologia Bruscinò s.p.a. in base alle statuizioni del lodo arbitrale sono quelle dettagliatamente riportate negli prospetti.

Dalla Casa Comunale, 30.05.2000

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI AMBIENTALI
Dott. Giuseppe Caliendo

CONTEGGIO ANNO 1996							
ANNO 1996	Riferimento KG. 28.600	Quantità prelevata	Quantità prelevata in precedenza	Costo smaltimento L. 49 al Kg.	Costo carico in precedenza L. 60 al Kg.	Costo smaltimento L. 60 al Kg. da	
GENNAIO bolle da 61 a 97	886.600	909.380	73.780	3.615.220	2.213.400	1.845.400	20.874.000
FEBBRAIO bolle da 98 a 127	886.400	830.780	1.380	67.620	41.400	18.758.600	19.197.000
MARZO bolle da 128 a 289	886.600	916.540	26.940	1.320.060	808.200	18.845.400	19.373.000
APRILE bolle da 290 a 384	886.000	938.220	80.220	3.930.780	2.406.600	18.302.000	20.839.000
MAGGIO bolle da 385 a 474	886.600	951.260	64.660	3.168.340	1.939.800	18.845.400	21.753.000
GIUGNO bolle da 475 a 561	886.000	936.020	7.020	343.980	210.600	18.302.000	19.366.000
LUGLIO bolle da 562 a 654	886.600	1.000.580	53.980	2.046.020	1.619.400	18.845.400	21.109.000
AGOSTO bolle da 655 a 732	886.600	1.016.200	131.600	6.448.400	3.943.000	18.845.400	21.341.000
SETTEMBRE bolle da 733 a 807	886.000	1.033.060	175.060	8.577.940	5.251.800	18.302.000	30.191.000
OTTOBRE bolle da 808 a 887	886.600	1.037.240	200.640	9.631.360	6.019.200	18.845.400	31.395.000
NOVEMBRE bolle da 888 a 982	886.000	993.260	135.260	6.627.740	4.057.800	18.302.000	31.667.000
DICEMBRE bolle da 983 a 1074	886.600	1.038.760	152.160	7.455.840	4.564.800	18.845.400	32.868.000
TOTALE	10.467.600	11.570.300	1.102.700	54.032.300	33.081.000	18.384.400	266.807.000

N.B. PER L'ANNO 1996 GLI ONERI RELATIVI ALLO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI IN DISCARICA ERANO TOTALMENTE A CARICO DELLA DITTA APPALTATRICE

IL DIPENDENTE INCARICATO
CERIELLO PASQUALE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dot. GIUSEPPE GALIELLO

CONTEGGIO ANNO 1997						
ANNO 1997	Riferimento Kg. 23.000	Quantità prelevata	Quantità prelevata in precedenza	Costo smaltimento su Kg. 23.000 giorni L. 30 al Kg. a carico della Ditta anticipati dal Comune	Costo a carico del Comune	Costo a carico della Ditta
GENNAIO bolle da 01 a 77	886.600	1.019.720	130.120	26.598.000	-3.903.600	22.694.400
FEBBRAIO bolle da 78 a 142	800.800	831.440	30.640	24.024.000	-912.200	23.111.800
MARZO bolle da 143 a 234	896.600	966.280	79.680	26.598.000	-2.390.400	24.207.600
APRILE bolle da 235 a 311	853.000	938.160	90.160	25.740.000	-1.404.800	24.335.200
MAGGIO bolle da 312 a 392	866.600	1.071.040	194.440	26.598.000	-1.333.200	25.264.800
GIUGNO bolle da 393 a 468	868.000	1.002.220	144.220	25.740.000	-1.626.600	24.113.400
LUGLIO bolle da 469 a 555	800.000	1.047.960	161.060	26.598.000	-1.931.800	24.666.200
AGOSTO bolle da 556 a 649	863.000	1.078.820	192.220	26.598.000	-1.938.600	24.659.600
TOTALE	6.940.600	7.962.340	1.012.540	208.494.000	-10.039.200	198.454.800

N. B. DALL'1/1/97 GLI ONERI RELATIVI ALLO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI IN DISCARICA SONO STATI TOTALMENTE A CARICO DEL COMUNE. LE ANTICIPAZIONI ALLA DITTA SONO SCATURITE DAL FATTO CHE L'ENTE A PAGATO PER INTERESSI I CANONI D'APPALTO DA GENNAIO AD AGOSTO SOSPENDEDO POI I PAGAMENTI.

RIEPILOGO FINALE PERIODO 1/1/96 - 31.8.97

PERIODO 01/01/1996 - 31/12/1996 TOTALE DEBITO DELL'ENTE	2.	15.971.700
PERIODO 01/01/1997 - 31/08/1997 TOTALE CREDITO DELL'ENTE	1.	3.546.800
SOMMANO TOTALI	2.	17.518.500

IL DIPENDENTE INCARICATO
CERCIELLO PASQUALE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dott. GIUSEPPE CALIENDO

QUADRO ECONOMICO - SOMME DA DARE ALLA DITTA ECOLOGIA BRUSCINO s.r.l. DAL 1° SETTEMBRE 1997 AL 31 DICEMBRE 1998 IN BASE A QUANTO STABILITO DAL LODO ARBITRALE PER IL PERIODO 1-1-96 / 31.8.97

MESE	ANNO	CANONE MENSILE	COSTO SMALTIMENTO Kg. 28.600 Giornalieri E. 33 IVA 10% compresa	ECCEDENZA Da Kg. 28.600	COSTO TRASPORTO ECCEDENZA E. 33 IVA 10% compresa	TOTALE SOMME DA DARE ALLA DITTA
SETTEMBRE	1997	118.822.512	99.30 x Kg. 28.600 x E. 33 = 28.314.000	256.800	8.474.400	98.982.912
OTTOBRE	1997	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	180.880	5.966.400	95.531.112
NOVEMBRE	1997	118.822.512	99.30 x Kg. 28.600 x E. 33 = 28.314.000	178.140	5.614.620	96.123.132
DICEMBRE	1997	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	221.080	7.295.640	96.860.352
GENNAIO	1998	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	162.700	5.369.100	94.933.812
FEBBRAIO	1998	118.822.512	99.28 x Kg. 28.600 x E. 33 = 26.426.400	103.600	3.413.800	95.814.912
MARZO	1998	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	98.820	3.261.060	92.825.772
APRILE	1998	118.822.512	99.30 x Kg. 28.600 x E. 33 = 28.314.000	235.620	7.772.160	98.280.672
MAGGIO	1998	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	270.440	8.924.520	98.489.232
GIUGNO	1998	118.822.512	99.30 x Kg. 28.600 x E. 33 = 28.314.000	211.120	6.966.960	97.475.472
LUGLIO	1998	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	202.540	6.683.820	96.248.532
AGOSTO	1998	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	225.840	7.452.720	97.017.432
SETTEMBRE	1998	118.822.512	99.30 x Kg. 28.600 x E. 33 = 28.314.000	228.560	7.542.480	98.060.992
OTTOBRE	1998	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	279.160	9.212.280	98.776.992
NOVEMBRE	1998	118.822.512	99.30 x Kg. 28.600 x E. 33 = 28.314.000	145.540	4.802.820	95.311.332
DICEMBRE	1998	118.822.512	99.31 x Kg. 28.600 x E. 33 = 29.257.800	169.440	6.591.520	95.156.232
						1.545.878.892
			CANONI PAGATI ALLA DITTA N. 7 DA GENN. A LUGLIO 1998 118.822.512 X 7			-831.757.584
						714.121.308
N.B.			LE SOMME DA DARE ALLA DITTA ECOLOGIA BRUSCINO SONO STATE CALCOLATE SOTTRENDO AL CANONE			
			MENSILE LE SOMME RELATIVE AL COSTO DI SMALTIMENTO SU Kg. 28.600 GIORNALIERI A CARICO DELLA STESSA			
			AGGIUNGENDO QUANTO DOVUTO PER IL TRASPORTO IN DISCARICA DEI Q.ii IN ECCEDENZA AI 286 GIORNALIERI			
ESEMPIO			SETTEMBRE 1997 118.822.512 - 28.314.000 + 8.474.400 = 98.982.912			

IL DIPENDENTE INCARICATO
CERCIELO PASQUALE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dot. GIUSEPPE CALIENDO

ACCERASO "B"

Comune di Marigliano (Na)

Allegato alla proposta - Variazione di Bilancio per finanziamenti - debito fuori bilancio prof. n° 6 del 13/6/2000

Oggetto:		Aumento	Diminuzione
Intervento	Descrizione		
1	1010808 Debiti fuori bilancio finanziari con avanzo di Amministrazione		1.049.036.049
2	1010508 ONERI STRAORD. DELLA GESTIONE : PAGAMENTO D.F.B.	1.049.036.049	
3			
4			
5			

Marigliano, 12/06/2000

IL RESPONSABILE IL Collegio dei Revisori



Viso il prospetto elaborato dall'ufficio di Ragioneria, si esprime parere favorevole per la regolarizzazione contabile del prelievo coattivo delle tasse comunali di L. 290.321.775 e per l'estinzione del prelievo in corso per L. 758.714.274, totale complessivo di L. 1.049.036.049, con la provvidenza della trasmissione degli atti alla Procura Reale alla Corte dei Conti - Napoli, li. 12.06.2000

IL COLLEGIO
 Raffaele Pulvino
 Rosa Accesa
 Raffaele Vaccaro

personale di tutti gli Amministratori, nella sede del Collegio Arbitrale in Napoli alla Via Michele Zannotti 20, disattesa e respinta ogni diversa o contraria istanza, deduzione ed eccezione, definitivamente pronunciando sui quesiti e sui controquesiti proposti dalle parti, tra l'altro, in parziale accoglimento delle domande proposte nei quesiti formulati dalla Ecologia Bruscano s.r.l.:

a- dichiarava che la quantità di R.S.U. eccedente i 286 ql. giornalieri non era compresa nell'oggetto del contratto e che, per l'effetto, il Comune di Marigliano era tenuto alla rifusione, in favore della Ecologia Bruscano s.r.l., di lire 63.466.800;

b- dichiarava, altresì, che gli aumenti delle tariffe per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani determinati con i decreti prefettizi intervenuti successivamente alla stipula del contratto, cedevano a carico del Comune di Marigliano e che, per l'effetto, il predetto Comune era tenuto alla rifusione, nei confronti della Ecologia Bruscano s.r.l., della somma di lire 441.863.640;

c- dichiarava che le predette somme andavano maggiorate degli interessi legali a far data dalle singole richieste mensili, per un importo complessivo di lire 32.851.427 sino al 31/08/97, oltre gli ulteriori interessi legali fino all'effettivo soddisfo;

d- determinava le spese complessive del giudizio in lire

928.850 per spese, lire 5.071.000 per diritti, lire 19.200.000 per onorari, per un totale di lire 25.199.850, oltre al 10% per rimborso spese generali nonché C.A. ed I.V.A., che poneva a carico del Comune di Marigliano in ragione di 8/10, compensando tra le parti i restanti 2/10;

e- dichiarava il Comune di Marigliano tenuto al pagamento delle spese di registrazione del lodo e delle spese successive;

f- determinava le spese per il funzionamento del Collegio Arbitrale nel modo seguente: per ciascun Arbitro, considerati gli importi accertati ed il numero e la complessità delle questioni ai sensi dell'art. 32, co. III, L. 109/94, come modificato dall'art. 9 bis L. 216/95, lire 40.000.000, in esse compreso il 10% per rimborso spese generali ex art. 15 L.P., oltre C.A. ed I.V.A.; per il C.T.U. lire 10.000.000, in esse compreso il richiesto rimborso spese, oltre Cassa Previdenza ed I.V.A.; per il Segretario lire 6.800.000, oltre lire 1.200.000 per rimborso spese nonché C.A. ed I.V.A.;

g- condannava il Comune di Marigliano al pagamento delle somme sub f che preceda nella misura di 8/10 e la Ecologia Brusino s.r.l. nella residua misura di 2/10, con l'obbligo della anticipazione dell'intero importo, detratti gli accenti già erogati, a carico della Ecologia Brusino s.r.l., che avrebbe avuto diritto alla rivalsa verso il Comune di Marigliano;

h- condannava, per effetto della statuita rivalsa (sub g) che

precede). il Comune di Marigliano al pagamento, in favore della Ecologia Brusco s.r.l., della somme anticipate da quest'ultima ai sensi del capo 12 del dispositivo del lodo:

2- che il lodo arbitrale sub 1 che precede, depositato addì 28/10/98 ed annotato al n. 1847/98 Reg. AA.CC. Non Contenz., veniva reso esecutivo con decreto del Pretore della Pretura Circondariale di Napoli del 29/10/98;

3- che, in tale forma (esecutiva), assolta l'imposta di registro in ragione di lire 2.420.000, il lodo arbitrale sub 1 che precede (n. 60/98) veniva notificato, ai sensi dell'art. 170 c.p.c., addì 10/02/99;

4- che l'obbligazione si applica riconducibile alla previsione di cui alla seconda parte del secondo comma dell'art. 479 c.p.c.;

5- che, con ordinanza n. 1 del 03/09/97, il Collegio Arbitrale sub 1 che precede poneva provvisoriamente, salvo il regolamento finale, in misura del 50% a carico di entrambe le parti, una anticipazione di complessive lire 33.000.000, così distinte: lire 10.000.000 oltre I.V.A. e C.P.A. per ciascun Arbitro, lire 2.000.000 oltre I.V.A. e C.P.A. per il Segretario, lire 1.000.000 a titolo di acconto spese per il funzionamento del Collegio;

6- che integri le ragioni creditorie della Ecologia Brusco s.r.l. per quel che afferisce alle somme sub 1, lett. d, e ed f della premessa che precede, con riferimento a quelle sub 1,

lett. a, b e c. sempre della premessa che precede, allo stato,
per intercorsi realizzatisi fra le parti, residua un credito a
favore della Società in epigrafe in ragione di lire
132.529.144, a calcolarsi secondo la seguente prospettazione:
-a credito lire 538.181.867 quali somme riconosciute alla
Ecologia Brusolino s.r.l. nel lodo arbitrato (capi 5, 6 e 7 del
dispositivo): lire 37.783.315 per interessi legali su dette
somme dal 31/08/97 al 20/02/99;
-a dedurre lire 443.436.038 così distinte: lire 229.343.400
quali somme non dovute, incassate dalla Ecologia Brusolino
s.r.l. nel 1997; lire 17.726.378 per interessi legali su dette
somme dal 31/12/97 al 20/02/99; lire 52.172.380 per somme non
dovute, per costi non sopportati (costo smaltimento); lire
144.191.890 per differenza costo smaltimento.

Tanto premesso la Ecologia Brusolino s.r.l., in persona del suo
Amministratore Unico, Sig. Consolmagno Giovanni, come in
epigrafe rapp.ta e difesa

intima

al Comune di Marigliano, in persona del Sindaco pro tempore
aut eventuale diverso legale Rapp.te pro tempore, dom.to per
la carica in Marigliano presso la Casa Comunale, di pagare
all'istante, nel domicilio eletto, entro e non oltre giorni 10
dalla data di notificazione del presente atto, la complessiva
somma di lire 279.385.074, così distinta: lire 132.529.144
quale credito della Ecologia Brusolino s.r.l., esito della

prospettazione su 6 della premessa del presente atto: lire 743.080 per spese liquidate nel lodo, in ragione di 8/10 del totale (lire 928.850); lire 4.056.800 per diritti liquidati nel lodo, in ragione di 8/10 del totale (lire 5.071.000); lire 15.360.000 per onorari liquidati nel lodo, in ragione di 8/10 del totale (lire 19.200.000); lire 1.941.680 per spese generali liquidate nel lodo (in ragione del 10% sulla somma di diritti ed onorari già considerata nella misura di 8/10 del totale); lire 427.170 per C.A. (in ragione del 2% sulla somma di diritti, onorari e spese generali già considerata nella misura di 8/10 del totale); lire 4.357.130 per I.V.A. (in ragione del 20% sulla somma di diritti, onorari, spese generali e C.A. già considerata nella misura di 8/10 del totale); lire 88.000 per costo verbale di deposito lodo arbitrato nella Cancelleria Civile della Pretura Circondariale di Napoli; lire 2.420.000 per costo registrazione lodo; lire 50.000 per richiesta di copia lodo in forma esecutiva (voce 46); lire 30.000 per richiesta di copia lodo autentica (voce 29); lire 556.000 per costo copie lodo (esecutiva ed autentica); lire 50.000 per disamina titolo esecutivo (voce 47); lire 50.000 per richiesta di notificazione del titolo esecutivo (voce 49); lire 31.950 per costo n. 2 notificazioni titolo esecutivo; lire 100.000 per esame n. 2 ¹relate di notifica titolo esecutivo (voce 23); lire 200.000 per atto di precetto (voce 48); lire 120.000 per bolli stesso; lire 340.000 per onorario reda-

zione atto di precetto (voce 51 Tab. A): lire 50.000 per autentica firma (voce 6): lire 20.000 per bollo stesso: lire 50.000 per diritto notificazione atto precetto (voce 47): lire 50.000 per esame relata di notifica atto precetto (voce 23): lire 200.000 per consultazione cliente (voce 20): lire 130.000 per diritto collazione atto precetto (voce 83): lire 55.000 per costo collazione atto di precetto: lire 100.000 per diritto redazione nota spese (voce 39): lire 27.500 per C.A. su diritti e onorario innanzi riportati: lire 263.540 per I.V.A. su diritti e onorario innanzi riportati: lire 139.000 per rimborso spese generali su diritti e onorario come innanzi riportati afferenti al presente atto: lire 27.000.000 per compensi Arbitro Prof. Avv. Raffaele Caprioli in ragione di 9/10 del totale (lire 40.000.000) detratto l'anticipo per lire 5.000.000 (versato per la causale sub 5 della promessa del presente atto), lire 540.000 per C.A. in ragione del 2% su lire 27.000.000: lire 5.500.000 per I.V.A. in ragione del 20% su lire 27.540.000: lire 27.000.000 per compensi Arbitro Avv. Antonio Alavola in ragione di 9/10 del totale (lire 40.000.000) detratto l'anticipo per lire 5.000.000 (versato per la causale sub 5 della promessa del presente atto), lire 540.000 per C.A. in ragione del 2% su lire 27.000.000: lire 5.500.000 per I.V.A. in ragione del 20% su lire 27.540.000: lire 27.000.000 per compensi Arbitro Avv. Maddalena Russo in ragione di 9/10 del totale (lire 40.000.000) detratto l'anti-

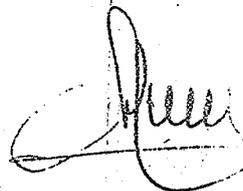
cipo per lire 5.000.000 (versato per la causale sub 5 della premessa del presente atto), lire 540.000 per C.A. (in ragione del 2% su lire 27.000.000); lire 5.508.000 per I.V.A. (in ragione del 20% su lire 27.540.000); lire 8.000.000 per C.T.U. in ragione di 8/10 del totale (lire 10.000.000); lire 160.000 per Cassa Previdenza C.T.U. (in ragione del 2% su lire 8.000.000); lire 1.632.000 per I.V.A. (in ragione del 20% su lire 8.160.000); lire 4.440.000 per compensi Segretario Collegio Arbitrale in ragione di 8/10 del totale (lire 5.800.000) detratto l'anticipo per lire 1.000.000 (versato per la causale sub 5 della premessa del presente atto), lire 88.800 per C.A. (in ragione del 2% su lire 4.440.000); lire 905.760 per I.V.A. (in ragione del 20% su lire 4.528.000); lire 460.000 per rimborso spese Segretario liquidate nel lodo, in ragione di 8/10 sul totale (lire 1.200.000) detratto l'anticipo per lire 500.000 (versato per la causale sub 5 della premessa del presente atto). Il tutto oltre interessi dalla data del 21/02/99 al soddisfo e costo di notifica del presente atto, col preavviso che, in difetto, si procederà ad esecuzione forzata su tutti i beni, mobili e immobili, crediti ovunque siti, anche presso terzi.

Salvis iuribus.

AMMINISTRATORE UNICO
Consolmanfredo Giannini

8

Automico Sposito



STUDIO LEGALE TERRACCIANO
 AVV. FELICE TERRACCIANO
 AVV. ANTONIO SPOSITO
 P.zza Primavera 33
 80038 Pomigliano d'Arco
 Tel. e Fax 081-8845071

COMUNE DI MARIGLIANO PROTOCOLLO GENERALE PERVENUTO 20 MAG 1996 128 5/15
--

PRETURA CIRCONDARIALE DI NOLA

Atto di pignoramento presso terzi

La Ecologia Bruscano s.r.l., in persona del suo Amministratore Unico, Sig. Consolmagno Giovanni con sede in San Vitaliano alla Via Quaranta Moggi, Zona Industriale, ed eletto domicilio in Pomigliano d'Arco alla P.zza Primavera 33 presso lo studio dell'Avv. Felice Terracciano dal quale è rappresentata e difesa, si costituisce unitamente che disgiuntamente all'Avv. Antonio Sposito, giusta mandato a margine del presente atto

20 MAG 1996
 5/15
 24 MAG 1996
 S. VITALIANO
 AVV. FELICE TERRACCIANO
 AVV. ANTONIO SPOSITO

promesso

1- che con lodo del 14-22/07/90, reso per la decisione della controversia tra l'Ecologia Bruscano s.r.l., con sede come in epigrafe, ed il Comune di Marigliano (NA), in persona del Commissario Straordinario pro tempore, avente ad oggetto l'interpretazione e l'applicazione del contratto stipulato tra le costituite parti per l'appalto del servizio di spazzamento, raccolta, trasporto e smaltimento R.S.U., e del capitolato speciale di appalto (che di detto contratto formava parte integrante), rogato dal Segretario Generale del Comune di Marigliano il giorno 08/02/96, Rep. n. 3985, registrato in Nola addì 12/02/96, in virtù di clausola compromissoria contenuta nell'art. 13 del capitolato speciale di appalto (che del predetto contratto formava parte integrante ai sensi dell'art. 7), il Collegio Arbitrale, composto dai Signori Prof. Avv. Raffaele Caprioli (Presidente), Avv. Antonio Aievola (Arbitro)

con la presente Vi conferisco il pignoramento a carico di rapporti e crediti che disgiuntamente nella presente procedura esecutiva sono in tutti i gradi e stadi con la più ampia facoltà di legge compresa quella di trascrivere e pubblicare, spregiare domanda convenzionale, citare in causa terzi e ritengo il Vs. operato per tutto e verso senza bisogno di ulteriore ratifica. Luogo dove ho preso il Vs. stud. in Pomigliano d'Arco alla P.zza Primavera 33.
 ECOLOGIA BRUSCANO
 ZONA INDUSTRIALE - S. VITALIANO (NA)
 AMMINISTRATORE UNICO
 F. CONSOLMAGNO GIOVANNI
 S. VITALIANO
 F. ANTONIO SPOSITO

ed Avv. Maurizio Russo (Arbitro), riunito, in conferenza
personale di tutti gli Arbitri, nella sede del Collegio Arbitrale
in Napoli alla Via Michele Zannotti 20, disattesa e
respinta ogni diversa o contraria istanza, deduzione ed ecce-
zione, definitivamente pronunciando sui quesiti e sui contro-
quesiti proposti dalle parti, tra l'altro, in parziale acco-
glimento delle domande proposte nei quesiti formulati dalla
Ecologia Bruscano s.r.l.:

a- dichiarava che la quantità di R.S.U. eccedente i 286 ql.
giornalieri era compresa nell'oggetto del contratto e che,
per l'effetto, il Comune di Marigliano era tenuto alla rifu-
sione, in favore della Ecologia Bruscano s.r.l., di lire
63.466.800:

b- dichiarava, altresì, che gli aumenti delle tariffe per lo
smaltimento dei rifiuti solidi urbani determinati con i decre-
ti prefettizi intervenuti successivamente alla stipula del
contratto, cedevano a carico del Comune di Marigliano e che,
per l'effetto, il predetto Comune era tenuto alla rifusione,
nei confronti della Ecologia Bruscano s.r.l., della somma di
lire 441.863.640:

c- dichiarava che le predette somme andavano maggiorate degli
interessi legali a far data dalle singole richieste mensili,
per un importo complessivo di lire 32.851.427 sino al
31/08/97, oltre gli ulteriori interessi legali fino all'effet-
tivo soddisfo:

d- determinava le spese complessive del giudizio in lire 928.850 per spese, lire 5.071.000 per diritti, lire 19.200.000 per onorari, per un totale di lire 25.199.850, oltre al 10% per rimborso spese generali nonché C.A. ed I.V.A., che poneva a carico del Comune di Marigliano in ragione di 8/10, compensando tra le parti i restanti 2/10;

e- dichiarava il Comune di Marigliano tenuto al pagamento delle spese di registrazione del lodo e delle spese successive;

f- determinava le spese per il funzionamento del Collegio Arbitrale nel modo seguente: per ciascun Arbitro, considerati gli importi accertati ed il numero e la complessità delle questioni ai sensi dell'art. 32, co. III, L. 109/94, come modificato dall'art. 9 bis L. 216/95, lire 40.000.000, in esso compreso il 10% per rimborso spese generali ex art. 15 L.P. oltre C.A. ed I.V.A.; per il C.T.U. lire 10.000.000, in esso compreso il richiesto rimborso spese, oltre Cassa Previdenziale ed I.V.A.; per il Segretario lire 6.800.000, oltre lire 1.200.000 per rimborso spese nonché C.A. ed I.V.A.;

g- condannava il Comune di Marigliano al pagamento delle somme sub f che precede nella misura di 8/10 e della Ecologia Bruscin s.r.l. nella residua misura di 2/10, con l'obbligo dell'anticipazione dell'intero importo, detratti gli accenti già erogati, a carico della Ecologia Bruscin s.r.l., che avrebbe avuto diritto alla rivalsa verso il Comune di Marigliano;

h- condanna, per effetto della stabilita rivalsa (sub g che precede), il Comune di Marigliano al pagamento, in favore della Ecologia Bruscano s.r.l., della somme anticipate da quest'ultima ai sensi del capo 12 del dispositivo del lodo;

2- che il lodo arbitrale sub 1 che precede, depositato addì 29/10/98 ed annotato al n. 1847/98 Reg. AA.CC. Non Contenz., veniva reso esecutivo con decreto del Pretore della Pretura Circondariale di Napoli del 29/10/98;

3- che, in tale forma (esecutiva), esalta l'imposta di registro in ragione di lire 2.420.000, il lodo arbitrale sub 1 che precede (n. 60/98) venne notificato, ai sensi dell'art. 170 c.p.c., addì 10/02/99;

4- che con atto di precetto notificato addì 26/02/99 al Comune di Marigliano, in persona del Sindaco pro tempore aut diverso legale Rapp.te pro tempore, l'istante società intimava al suddetto il pagamento della somma di lire 279.385.074, oltre al costo di notifica ed interessi legali maturati e maturandi, con preavviso, in difetto, di esecuzione forzata su tutti i beni mobili ed immobili, crediti ovunque siti, anche presso terzi;

5- che il detto precetto non sortì alcun esito;

6- che il Comune di Marigliano, in persona del Sindaco pro tempore aut diverso eventuale legale Rapp.te pro tempore, ha in deposito somme presso la Banca Popolare dell'Irpinia S.p.A. (in qualità di Titolare del Servizio di Tesoreria del suddetto

Ente). Filiale di Nola, con sede ivi alla P.zza Marconi 72;

7- che l'esponente intende procedere al pignoramento delle somme in deposito sub 6 che precede fino alla concorrenza di lire 279.285.074 oltre al costo di notifica dell'atto di precetto (lire 11.410) ed interessi legali maturati e maturandi nonché oltre alle spese e competenze della presente procedura.

Tanto presso la Ecologia Brusolino s.r.l., in persona del suo Amministratore Unico, Sig. Consolmaggio Giovanni con sede in San Vitasiano alla Via Quaranta Moggi, Zona Industriale, come in epigrafe rapp.ta e difesa

cita

-Banca Popolare dell'Irpinia S.p.A., Filiale di Nola, in persona del Suo Direttore aut eventuale diverso legale rapp.te pro tempore, con sede ivi alla P.zza Marconi 72, in qualità di Titolare del Servizio di Tesoreria del Comune di Marigliano;

-Comune di Marigliano, in persona del Sindaco pro tempore aut eventuale diverso legale Raapp.te pro tempore, dom.to per la carica presso la Casa Comunale

a comparire dinanzi al Pretore della Pretura Circondariale di Nola il giorno 28/09/99, all'ora di regolamento, col presente invito, con invito a costituirsi nel termine di venti giorni prima dell'udienza suindicata ai sensi e nelle forme stabilite dall'art. 166 c.p.c., con l'avvertimento che la costituzione oltre i suddetti termini implica le decadenze di cui all'art.

167 c.p.c. e che, non comparando, si procederà in contumacia.

la prima perché renda la dichiarazione prescritta dall'art.

547 c.p.c., il secondo perché assista alla suddetta dichiara-

zione ed agli atti ulteriori.

Salvis iuribus.

ECOLOGIA BRUSCINO s.r.l.
Zona Industriale - S. VITALIANO (NA)

L'AMMINISTRATORE UNICO
Eugenio Giannini

Autore Sperto

A richiesta della Ecologia Marino s.r.l., in persona del suo
Amministratore Unico, Sig. Consolmagno Giovanni con sede in
San Vitaliano alla Via Quaranta Moggi, Zona Industriale
eletta domata in Pomigliano d'Arco alla P.zza Primavera 33
presso lo studio degli Avv. Felice Terracciano ed Antonio
Sposito, dai quali è rapp.ta e difesa

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto All'Ufficio
Unico Notifiche del Tribunale di Nola

visto l'atto di precetto, notificato addi 26/07/99, con il
quale veniva intimato al Comune di Marigliano, in persona del
Sindaco pro tempore aut eventuale diverso legale Rapp.te
tempore, domato per la carica presso la Casa Comunale, il
pagamento, entro 10 giorni dalla data di notificazione, della
somma di lire 279.385.074 oltre al costo di notifica ed inter-
essi legali maturati e maturandi.

ho pignorato

in virtù di detto titolo esecutivo tutte le somme, di perti-
nenza del Comune di Marigliano, in persona del Sindaco pro
tempore aut eventuale diverso legale Rapp.te pro tempore, in
deposito presso la Banca Popolare dell'Irpinia S.p.A., Filiale
di Nola, in persona del suo Direttore aut eventuale diverso
legale rapp.te pro tempore, con sede ivi alla P.zza Marconi
72, in qualità di Titolare del Servizio di Tesoreria del
Comune di Marigliano, fino alla concorrenza di lire
279.385.074 oltre al costo di notifica dell'atto di precetto

(lire 11.410) ed interessi legali maturati e maturandi nonché
oltre alle spese e competenze della presente procedura

ho ingiunto

al Comune di Marigliano, in persona del Sindaco pro tempore
aut eventuale diverso legale Rapp.te pro tempore, di astenersi
da qualunque atto diretto a sottrarre alla garanzia della
creditrice i beni assoggettati ad espropriazione

ho intimato

alla Banca Popolare dell'Irpinia S.p.A., Filiale di Nola, in
persona del Suo Direttore aut eventuale diverso legale rapp.te
pro tempore, con sede ivi alla P.zza Marconi 72, in qualità di
Titolare del Servizio di Tesoreria del Comune di Marigliano,
di non disporre delle cose (somme) pignorate senza ordine del
Giudice e sotto sanzioni di legge e, nel contempo

ho notificato

e per legale scienza, ad ogni effetto e conseguenza di legge,
dato copia del suesteso atto di citazione a ciascuno dei
predetti intimati mediante consegna

P. Basso

1939

[Signature]

Su conforme relazione del Messo comunale, il sottoscritto Segretario Generale certifica:

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale il giorno e vi rimane per giorni 15 consecutivi dal **13 GIU. 2000** al **28 GIU. 2000**

Dal Municipio, li **13 GIU. 2000**
Il Messo Comunale Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI ESEGUITA PUBBLICAZIONE

Pubblicata all'Albo Pretorio Comunale dal giorno **13 GIU. 2000** al giorno **28 GIU. 2000** e contro di essa sono stati presentati reclami.
Dal Municipio, li

Il Messo Comunale Il Segretario Generale

ESECUTIVITA'

Su conforme relazione dell'impiegato addetto all'ufficio segreteria la su esteso dell'..... ne è divenuta esecutiva per:

- Decorrenza del termine di giorni 10 dall'inizio della pubblicazione avvenuta in data ai sensi dell'art. 47, 2° comma, della Legge 08/06/1990 n. 142.
- Decorrenza del termine di giorni 30 dalla ricezione del CO. RE. CO. avvenuta in data ai sensi del combinato disposto dell'art. 17 comma 34 e 40 della Legge 127/97.
- Decorrenza del termine di giorni 30 dalla ricezione del CO. RE. CO. avvenuta in data in cui è stata sottoposta per l'esame a seguito di richiesta scritta di un del Consiglio Comunale presentata in data a norma dell'art. 17 comma 38° della Legge 127/97.
- Immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 47 comma 3 della Legge 142/90.
- Chiarimenti e / o elementi integrativi di giudizio forniti con nota prot. n. del o deliberazione G. M. n. del senza che siano stati adottati provvedimenti di annullamento nel termine di giorni 30 dalla ricezione del CO. RE. CO. avvenuta in data
- Comunicazione del CO. RE. CO. ai sensi dell'art. 17 comma 40° della Legge 127/97 (provvedimento adottato nella seduta del verbale n.) partecipata al Comune con

Dalla Comunale

IL L'IMPIEGATO ADDETTO

IL SEGRETARIO GENERALE

ANNOTAZIONI

Il presente provvedimento viene assegnato a

Addi Il Segretario Generale

Ricevuta da parte del Responsabile
copia della suestesa deliberazione è stata ricevuta e sottoscritta con
onore della procedura attuativa.

Addi F.to